

ОДЕСЬКИЙ РЕГІОНАЛЬНИЙ ІНСТИТУТ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ  
НАЦІОНАЛЬНОЇ АКАДЕМІЇ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТОВІ УКРАЇНИ

СХВАЛЕНО

рішенням науково-методичної  
ради інституту  
від 20.03.2019 р.  
протокол № 7

ЗАТВЕРДЖЕНО

наказом директора  
інституту  
від 15.04.2019 р. № 41

СХВАЛЕНО

рішенням вченої ради  
інституту  
від 11.04.2019  
протокол № 235/4-3

**ПОЛОЖЕННЯ**

**про рейтингове оцінювання діяльності  
науково-педагогічних працівників та кафедр  
Одеського регіонального інституту державного управління  
Національної академії державного управління при Президентіві України**

**ЗМІСТ**

Зміст .....	2
1.ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	3
2.ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ .....	5
3.ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ.....	9
<i>Додаток 1.....</i>	<i>10</i>
Анкета 1 «Дисципліна очима здобувача вищої освіти»	
<i>Додаток 2 .....</i>	<i>11</i>
Анкета 2 «Дисципліна очима здобувача вищої освіти»	
<i>Додаток 3.....</i>	<i>12</i>
Анкета 3 «Дисципліна очима здобувача вищої освіти»	
<i>Додаток 4.....</i>	<i>13</i>
<i>Додаток 5.....</i>	<i>18</i>
Зведене оцінювання НПП кафедри .....	18
<i>Додаток 6.....</i>	<i>20</i>
Форма оцінювання діяльності кафедр інституту .....	20
<i>Додаток 7.....</i>	<i>21</i>
Узагальнена форма оцінювання науково-педагогічних працівників кафедри ..	21

## 1.ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників та кафедр Одеського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (далі - Положення) розроблене з метою:

- створення умов для динамічного розвитку Одеського регіонального інституту державного управління Національної академії державного управління при Президентові України (далі - інститут) шляхом залучення науково-педагогічних працівників (далі - НПП);

- забезпечення якості освітнього процесу в інституті;

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності НПП;

- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання роботи НПП інституту;

- забезпечення входження інституту в європейський простір вищої освіти.

Рейтингове оцінювання діяльності НПП та кафедр в інституті надає можливість порівнювати результати діяльності НПП і кафедр інституту та спрямоване на досягнення відповідності навчання в інституті сучасним тенденціям розвитку вищої освіти України.

1.2. Провідною ідеєю поетапного введення моніторингових оцінок якості навчальної, методичної, наукової та організаційної роботи НПП виступає прагнення вийти на рівень особистісної зацікавленості працівників у розвитку творчої активності, підвищенні кваліфікаційного рівня, професіоналізму, продуктивності всіх видів їх діяльності, розвитку в інституту підвищення його статусу.

1.3. Основними завданнями рейтингового оцінювання й аналізу його результатів є:

- розробка і використання єдиних комплексних критеріїв для оцінки і контролю рівня й ефективності діяльності НПП та кафедр;
- формування складу НПП інституту з урахуванням індивідуального внеску працівників у розвиток інституту;
- удосконалення діяльності та розвиток інституту за допомогою ґрунтового аналізу НПП результативності власної праці;
- активізація та стимулювання пріоритетних напрямів діяльності інституту та створення умов для професійного зростання всіх працівників;
- стимулювання нових напрямів наукових досліджень і вдосконалення науково-методичної основи викладацької діяльності;
- виявлення недоліків і проблемних питань у діяльності НПП, кафедр;
- розвиток матеріального та морального стимулювання діяльності НПП для подальшого їх заохочення.

1.4. Рейтингове оцінювання діяльності НПП та кафедр ґрунтується на наступних засадах:

- достовірність - отримання правдивої інформації на підставі сформованої системи показників;
- достатність системи показників - отримання інформації, яка включає в себе перелік критеріїв, достатніх для оцінки роботи НПП кафедр у навчальному році;
- прозорість - доступна система показників, за якими визначається рейтинг;
- гнучкість - постійний пошук нових та вдосконалення існуючих критеріїв оцінювання.

1.5. Оцінювання результатів діяльності НПП здійснюється для осіб, які обіймають посади відповідно до штатного розпису кафедр за основним місцем роботи, і працюють на умовах штатного сумісництва.

НПП, які працюють в інституті менше одного року, процедуру оцінювання не проходять.

1.6. Створюється Рейтингова комісія (далі - комісія), до складу якої входять за посадою:

- перший заступник директора - голова комісії;
- декани факультетів;
- начальник відділу організації освітнього процесу;
- завідувач сектору забезпечення якості освітнього процесу відділу організації освітнього процесу – секретар комісії;
- начальник відділу з координації наукової роботи та докторантури;
- начальник відділу по роботі з персоналом.

Основні функції комісії:

- організація і координація діяльності, яка зорієнтована на розробку й удосконалення критеріїв, показників, вимог, методик та інструментарію рейтингового оцінювання;

- здійснення контролю за достовірністю наданої інформації;

- розробка рекомендацій для викладачів, які отримали низьку оцінку, щодо покращення їх показників.

Комісія підводить підсумки рейтингового оцінювання діяльності НПП, кафедр та оформлює це протоколом.

## **2.ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ**

Рейтингове оцінювання НПП та кафедр інституту відбувається у три етапи.

2.1. *Перший етап* - проведення моніторингу якості викладання навчальних дисциплін спеціальностей «Публічне управління та адміністрування» і «Менеджмент» за результатами опитування здобувачів, обробка та узагальнення результатів моніторингу. На цьому етапі здійснюється оцінювання кожного НПП, який брав участь у викладанні дисципліни.

2.1.1. Інструмент моніторингу - анкетування. Використовується три анкети для здобувачів вищої освіти (для бакалаврату, магістратури, аспірантури), які містять 12, 13, 14 тверджень відповідно, а також відкрите запитання, у якому пропонується висловити зауваження та пропозиції щодо якійсї організації навчального процесу (додатки 1-3).

По кожній дисципліні загальна кількість балів нормується до 100. Якщо анкетуються декілька дисциплін, які викладає НПП, то загальна кількість балів йому нараховується як середнє арифметичне.

Анкетування здобувачів вищої освіти проводиться після закінчення викладання дисципліни, як правило в день проведення підсумкового контрольного заходу.

Анкетування здобувачів проводиться в електронному форматі за анкетною, яка розміщується на сайті інституті.

2.1.2. Організацію та проведення моніторингу, обробку й узагальнення результатів здійснює сектор забезпечення якості освітнього процесу відділу організації освітнього процесу.

Для проведення моніторингу сектор забезпечення якості освітнього процесу відділу організації освітнього процесу:

1. Формує графіки проведення анкетування.
2. Через деканати залучає здобувачів до анкетування.
3. Обробляє інформацію.
4. Формує рейтинг НПП за результатами опитування здобувачів.
5. Надає результати анкетування кафедрам по закінченню навчального року.
6. Зберігає електронну базу моніторингу за результатами анкетування впродовж п'яти років з дня затвердження результатів на вченій раді інституту.

Деканати інформують здобувачів щодо мети анкетування та сприяють проведенню опитування.

Технічну підтримку та супроводження процесу анкетування здійснює відділ дистанційного навчання та інформатизації.

2.1.3. Результати анкетування обговорюються на засіданнях кафедр у червні щорічно: аналізуються причини незадоволеності здобувачів, виробляється система заходів щодо вдосконалення педагогічної діяльності окремих НПП за результатами обговорень. За результатами обговорень кафедри надають витяг з протоколу (за підписом завідувача) до сектору забезпечення якості освітнього процесу відділу організації освітнього процесу не пізніше 25 червня. Сектор забезпечення якості освітнього процесу відділу організації освітнього процесу узагальнює та до 20 липня надає зведену інформацію на розгляд комісії.

Бали, отримані за результатами анкетування, НПП використовують при заповненні Листа самооцінювання НПП інституту (Додаток 4) .

Результати анкетування оприлюднюються у вигляді узагальнених статистичних даних та обговорюються на кафедрі.

2.2. *Другий етап* містить *інтегроване оцінювання НПП* (Додаток 5), яке здійснюється в балах за такими напрямками:

- наукова та методична діяльність,
- навчальна діяльність,
- міжнародна діяльність,
- експертно-дорадницька діяльність,
- громадська діяльність з розвитку інституту,
- організаційна робота НПП.

До цього етапу відноситься і *оцінювання діяльності кафедри* (Додаток 6), яке здійснюється в балах за такими показниками:

- якісний склад,
- наукова діяльність,
- міжнародна діяльність
- експертно-дорадницька діяльність кафедри.

Показники та бали рейтингового оцінювання показників можуть щорічно змінюватися залежно від пріоритетів і напрямів розвитку інституту. Зміни вносяться за рішенням вченої ради інституту наказом директора інституту.

Рейтинг НПП визначається як сума відповідних балів за виконання видів робіт та досягнення за визначеними напрямами.

Загальна кількість балів, набрана за кожним напрямом діяльності НПП, враховується при визначенні рейтингу кафедр або визначенні найкращого НПП за напрямами діяльності.

2.2.1. НПП оцінюють свої здобутки з липня попереднього року по червень поточного року.

*До 15 червня* щороку викладач подає заповнений Лист самооцінювання, завірену власним підписом, з необхідними підтверджувальними документами (Додаток 4) завідувачу кафедри.

*До 25 червня* провідним фахівцем кафедри формується та подається (в електронному та паперовому вигляді) до сектору забезпечення якості освітнього процесу відділу організації освітнього процесу:

- заповнені Листи самооцінювання кожного викладача (Додаток 4);
- зведене оцінювання НПП кафедри (Додаток 5);
- форма оцінювання діяльності кафедри (Додаток 6);
- узагальнена форма оцінювання НПП із зазначенням загальної кількості балів кожного НПП відповідної кафедри (Додаток 7).

Правильність і перевірку зазначених відомостей завідувач кафедри засвідчує особистим підписом.

Інформація, подана до сектору забезпечення якості освітнього процесу відділу організації освітнього процесу та підтверджувальні документи по кожному із показників зберігаються на кафедрі п'ять років.

2.2.2. Сектор забезпечення якості освітнього процесу відділу організації освітнього процесу формує узагальнений рейтинг НПП і кафедр та подає до 20 липня на розгляд комісії.



2.2.3. Комісія має право запросити у завідувачів кафедр документи, що підтверджують особистісно-професійні досягнення НПП кафедри або кафедри загалом.

2.2.4. Контроль достовірності значень показників здійснює завідувач кафедри. Вибірковий контроль показників здійснюють члени комісії.

У разі подання недостовірної інформації або виявлення приписок показників з відповідного пункту НПП вилучається з рейтингу та порушується питання про розірвання з ним трудового договору (контракту) в установленому порядку.

2.3. *Третій етап* містить аналіз результатів моніторингу, ухвалення рішення щодо визначення інтегрованого рейтингу всіх НПП та кафедр інституту.

Результати моніторингу діяльності НПП та рейтингових показників кафедр інституту оформлюються протоколом засідання комісії та виносяться на розгляд вченої ради інституту та оприлюднюються на щорічних загальних зборах колективу (вересень-жовтень).

### **3.ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ**

Результати моніторингу діяльності НПП враховуються в установленому порядку при визначенні різних видів матеріального заохочення, передбачених законодавством та при укладанні або розірванні трудових договорів (контрактів) з НПП.

**АНКЕТА 1**  
**«Дисципліна очима здобувача вищої освіти»**

З метою врахування Вашої думки та побажань в ході якісної організації навчального процесу, просимо Вас оцінити викладання цієї дисципліни згідно запропонованих критеріїв за п'ятибальною системою:

5 балів – якість проявляється завжди

2 бали – якість проявляється рідко

4 бали – якість проявляється часто

1 бал – якість відсутня

3 бали – якість проявляється у 50% випадків

**Оберіть спеціальність\***

форму навчання\*

курс\*

дисципліну \*

**Оберіть викладача \***

\* вказує на те, що поле обов'язкове для заповнення

№	Критерії	Бали				
		1	2	3	4	5
1	Викладач доводить тему та мету заняття до відома студентів*	1	2	3	4	5
2	Враховує рівень розуміння навчального матеріалу*	1	2	3	4	5
3	Викладач впевнено володіє навчальним матеріалом*	1	2	3	4	5
4	Наводить практичні приклади для засвоєння навчального матеріалу під час лекції*	1	2	3	4	5
5	Доречно використовує матеріал з інших навчальних дисциплін*	1	2	3	4	5
6	Матеріал відповідає практичним потребам сьогодення*	1	2	3	4	5
7	Використовує роздатковий матеріал та/або сучасні технічні засоби навчання*	1	2	3	4	5
8	Ставить проблемні питання та завдання для колективного обговорення, дискусії тощо*	1	2	3	4	5
9	Демонструє правильну, виразну, чітку мову*	1	2	3	4	5
10	Темп навчального заняття дозволяє студентам вести конспект, виконувати завдання*	1	2	3	4	5
11	Демонструє поважне ставлення до аудиторії*	1	2	3	4	5
12	Заохочує ініціативу та самостійну роботу студентів*	1	2	3	4	5

Додатково мені хотілося б побажати викладачеві наступне:

---

*Щиро дякуємо за співпрацю!*

**АНКЕТА 2**  
**«Дисципліна очима здобувача вищої освіти»**

З метою врахування Вашої думки та побажань в ході якісної організації навчального процесу, просимо Вас оцінити викладання цієї дисципліни згідно запропонованих критеріїв за п'ятибальною системою:

5 балів – якість проявляється завжди

2 бали – якість проявляється рідко

4 бали – якість проявляється часто

1 бал – якість відсутня

3 бали – якість проявляється у 50% випадків

**Оберіть спеціальність\***

форму навчання\*

курс\*

дисципліну \*

**Оберіть викладача \***

\* вказує на те, що поле обов'язкове для заповнення

№	Критерії	Бали				
		1	2	3	4	5
1	Викладач розкрив структуру та зміст програми дисципліни *	1	2	3	4	5
2	Навчальний матеріал був логічно і доступно поданий *	1	2	3	4	5
3	Викладач дотримувався заявлених вимог щодо контролю отриманих знань, об'єктивно оцінював навчальні досягнення здобувача*	1	2	3	4	5
4	Викладач був відкритий до запитань та дискусій *	1	2	3	4	5
5	Викладач давав корисні коментарі щодо письмових робіт та усних виступів здобувачів, аналізував їх сильні та слабкі сторони *	1	2	3	4	5
6	Викладач застосовував інтерактивні технології навчання (захист презентації, ділові ігри, дискусії тощо) *	1	2	3	4	5
7	«Круглі столи», комунікативні заходи у межах дисципліни мали практико орієнтований характер*	1	2	3	4	5
8	Рекомендована література допомагала краще зрозуміти зміст дисципліни *	1	2	3	4	5
9	Викладач застосовував технічні засоби навчання *	1	2	3	4	5
10	Викладач зміг зацікавити Вас у вивченні дисципліни *	1	2	3	4	5
11	Викладач з повагою і тактом ставився до здобувачів *	1	2	3	4	5
12	Викладач володіє ораторською майстерністю *	1	2	3	4	5
13	Викладач стимулює здобувача до самостійної навчальної та науково-дослідної роботи *	1	2	3	4	5

Додатково мені хотілося б побажати викладачеві наступне:

*Щиро дякуємо за співпрацю!*

**АНКЕТА 3**  
**«Дисципліна очима здобувача вищої освіти»**

З метою врахування Вашої думки та побажань в ході якісної організації навчального процесу, просимо Вас оцінити викладання цієї дисципліни згідно запропонованих критеріїв за п'ятибальною системою:

5 балів – якість проявляється завжди

2 бали – якість проявляється рідко

4 бали – якість проявляється часто

1 бал – якість відсутня

3 бали – якість проявляється у 50% випадків

**Оберіть спеціальність\***

форму навчання\*

курс\*

дисципліну \*

**Оберіть викладача \***

\* вказує на те, що поле обов'язкове для заповнення

№	Критерії	Бали				
		1	2	3	4	5
1	Викладач розкрив структуру та зміст програми дисципліни *	1	2	3	4	5
2	Навчальний матеріал був логічно і доступно поданий *	1	2	3	4	5
3	Викладач дотримувався заявлених вимог щодо контролю отриманих знань, об'єктивно оцінював навчальні досягнення здобувача*	1	2	3	4	5
4	Викладач був відкритий до запитань та дискусій *	1	2	3	4	5
5	Володіння матеріалом і раціональне використання часу на занятті*	1	2	3	4	5
6	Викладач застосовував інтерактивні технології навчання (захист презентації, ділові ігри, дискусії тощо) *	1	2	3	4	5
7	Змістовна значущість і доступність матеріалу, що викладається (викладач ясно і логічно пояснює матеріал, коментує складні моменти, виділяє головне в темі*	1	2	3	4	5
8	Актуальність навчального матеріалу (викладач використовує новий матеріал) *	1	2	3	4	5
9	Рекомендована література допомагала краще зрозуміти зміст дисципліни *	1	2	3	4	5
10	Викладач застосовував технічні засоби навчання *	1	2	3	4	5
11	Викладач зміг зацікавити Вас у вивченні дисципліни *	1	2	3	4	5
12	Викладач з повагою і тактом ставився до здобувачів *	1	2	3	4	5
13	Викладач володіє ораторською майстерністю *	1	2	3	4	5
14	Викладач стимулює здобувача до самостійної навчальної та науково-дослідної роботи *	1	2	3	4	5

Додатково мені хотілося б побажати викладачеві наступне:

*Щиро дякуємо за співпрацю!*

## Лист самооцінювання НПП інституту

(із зазначенням необхідних підтверджуючих документів по кожному із показників)

(П.І.Б.) \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

Частка від ставки \_\_\_\_\_

Показник		Бали	Кількість робіт	Набрані бали викладача кафедри (штатний та штатне сумісництво)	Всього
				ПІБ	
<b>1. Результати моніторингу якості викладання навчальних дисциплін викладачами за оцінкою здобувачів</b>					
1.1.	Кількість балів, набраних викладачем за результатами проведеного анкетування здобувачів вищої освіти: <i>анкета 1 (бакалаврат);</i>		середнє арифметичне		
	<i>анкета 2 (магістратура);</i>				
	<i>анкета 3 (аспірантура)</i>				
<b>2. Наукова та методична діяльність</b>					
2.1.	Публікації у виданнях, які включені до наукометричних баз, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection, рекомендованих МОН	500	на всіх авторів, якщо стаття у співавторстві		
2.2.	Публікації у виданнях, які включені до інших наукометричних баз <i>українською мовою</i>	100	на всіх авторів, якщо стаття у співавторстві		
	<i>іноземною мовою (однією з мов Ради Європи)</i>	150			
2.3.	Публікації у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України	60	на всіх авторів, якщо стаття у співавторстві		
2.4.	Автор (співавтор) національної наукової доповіді / комплексного експертно-аналітичного висновку з проблем сучасного державотворення та окремих галузей економіки	60/30	на всіх авторів		
2.5.	Наукове консультування докторської дисертації, що захищено у звітньому періоді	150			
2.6.	Наукове керівництво кандидатською дисертацією, що захищено у звітньому періоді	100			
2.7.	Опублікування монографії	300	на всіх авторів, якщо стаття у співавторстві		
2.8.	Опублікування тез доповідей: <i>в українському виданні</i>	10	за кожна		
	<i>в закордонному виданні</i>	30			
2.9.	Наукові доповіді на міжнародних конференціях, симпозиумах, семінарах	30			
2.10.	Наукові доповіді на всеукраїнських конференціях, симпозиумах, семінарах	20			

2.11.	Наукові доповіді на інститутських конференціях, симпозиумах, семінарах	10			
2.12.	Рецензування: монографій, авторефератів, підручників, навчальних посібників, статей, наукових звітів	20	за 1 др.арк. рецензованого видання		
2.13.	Рецензування дисертацій при розгляді на: <i>кафедрі</i>	20			
	<i>міжкафедральний семінар</i>	40			
2.14.	Членство у спеціалізованій вченій раді із захисту дисертацій: <i>голова, заступник голови, вчений секретар</i>	100			
	<i>член ради</i>	60			
2.15.	Робота у складі експертних рад з питань проведення експертизи дисертацій МОН або галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, або Акредитаційної комісії, або їх експертних рад, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, або трьох експертних комісій МОН/заяченого Агентства, або науково-методичної ради/науково-методичних комісій з вищої освіти МОН, або робочих груп з розроблення стандартів вищої освіти України	60	у кожному органі		
2.16.	Членство у редколегії, редакційній раді фахового збірника наукових праць, наукового журналу в: <i>інституті (голова, заступник редколегії/відповідальний секретар/член редколегії)</i>	70/50/30			
	<i>інших установах</i>	30			
	<i>іноземного наукового видання</i>	50			
2.17.	Виконання госпрозрахункової науково-дослідної роботи, що реалізується в інституті ( <i>керівник/відповідальний виконавець/виконавець</i> )	$50+K_i/30$ $+K_i/10+$ $K_i,$ $K_i = 10i$	$10i < X_i \leq 10 + 10i$ - кількість залучених коштів, тис. грн; $i = 0 \dots n$		
2.18.	Виконання бюджетної науково-дослідної роботи, що реалізується в інституті ( <i>керівник/відповідальний виконавець/виконавець</i> )	50/30/10			
2.19.	Участь у діяльності оргкомітету у наукових заходах всеукраїнського рівня	20			
2.20.	Наукове редагування: <i>підручників</i>	100			
	<i>навчальних посібників</i>	80			
	<i>навчально-методичних посібників</i>	60			
	<i>навчальних матеріалів</i>	40			
2.21.	Опонування докторських дисертацій	50			
2.22.	Опонування кандидатської дисертації	30			
2.23.	Керівник/учасник команди проекту, що виконується за межами інституту: <i>вітчизняний рівень</i>	50/30	за кожний проект		
	<i>міжнародний рівень</i>	100/50			

2.24.	Учасник міжнародних конференцій в Україні / закордонних міжнародних науково-комунікативних заходів	10/20	за кожний захід		
2.25.	Захист кандидатської дисертації	100	у звітному періоді		
2.26.	Захист докторської дисертації	200	у звітному періоді		
2.27.	Отримання вченого звання: професора	200			
	доцента	100			
2.28.	Отримання почесного звання, премії: академіка (члена-кореспондента)	300 (200)			
	почесне звання України	300			
	почесного доктора (професора) іноземного ЗВО	300			
	почесні завдання міністерств, відомств	200			
	отримання гранту, стипендії, премії на державному рівні	150			
	отримання стипендії, премії на міжнародному рівні	200			
2.29.	Патенти / свідоцтво або авторське право	200	на всіх		
2.30.	Студенти і слухачі, які під керівництвом науково-педагогічних працівників кафедри посіли призові місця на конкурсах, олімпіадах (за кожного): міжнародних;	20			
	державних;	15			
	обласних (регіональних);	10			
	інститутських.	5			
2.31.	Виданий, або розміщений на спеціалізованому сайті переклад зарубіжних публікацій у галузях знань 28, 07	30 за 1 др.ар.	на всіх авторів		
2.32.	Підготовка апікаційних форм для отримання грантів	50			
2.33.	Отримання гранту	500			
2.34.	Наукове керівництво навчально-науковою лабораторією	50			
<b>3.</b>	<b>Навчально-методична діяльність НПП</b>				
3.1.	Підготовка та проведення відкритого заняття	30			
3.2.	Організація та проведення виїзних практико-орієнтованих занять із здобувачами вищої освіти	20			
3.3.	Викладання іноземною мовою (крім мовних навчальних дисциплін) в обсязі не менше 50 аудиторних годин на навчальний рік	20			
3.4.	Проведення бінарних занять із залученням зовнішніх провідних міжнародних та національних експертів	20	за кожне заняття		
3.5.	Видання підручників	300	на колектив авторів		
	навчальних посібників	200			
	словників та довідників	150			

	методичних матеріалів (методичні вказівки та рекомендації; конспект лекцій; збірник ситуаційних завдань (кейсів) та ін.	50			
3.6.	Залучення до міжнародної експертизи	30	за умов документального підтвердження		
3.7.	Представник інституту у міжнародних організаціях (наукових, громадських, експертних радах тощо) дотичних до галузей знань 28 або 07	10	за кожну		
3.8.	Підготовка навчально-методичного комплексу з дисципліни, вперше введеної в робочий навчальний план (робоча програма навчальної дисципліни, методичні вказівки та рекомендації, конспект лекцій, мультимедійні презентації, контрольні завдання тощо)	100	за кожну дисципліну на всіх авторів		
3.9.	Зовнішня та внутрішня експертиза (рецензування) навчально-методичних матеріалів	5	за 1 др.арк.рецензованого видання		
3.10.	Підготовка комплексу матеріалів: <i>акредитаційної справи за спеціальністю</i>	150	на всіх виконавців		
	<i>ліцензійної справи за спеціальністю</i>	150			
3.11.	Робота у складі акредитаційної комісії в інших ЗВО (голова комісії/член комісії)	50/30			
3.12.	Підвищення кваліфікації, стажування (в т.ч. дистанційних курсів): <i>в Україні/закордоном</i>	20/30	за умов отримання відповідного диплома, свідоцтва, сертифікату		
<b>4.</b>	<b>Експертно-дорадницька діяльність</b>				
4.1.	Член робочої групи з підготовки нормативно-правових актів Президента України, КМУ, проектів законів	150	за умов документального підтвердження		
4.2.	Виконання комплексних прогнозно-аналітичних робіт на замовлення органів державної влади, місцевого самоврядування та інших установ, організацій, підприємств	100	на всіх виконавців, за умов документального підтвердження		
4.3.	Член робочих груп, колегій при ОБВ, ОМС	50	за умов документального підтвердження		
4.4.	Підготовка авторських науково-методичних та науково-практичних рекомендацій, як представника інституту, з підвищення ефективності діяльності органів влади	50	за умов документального підтвердження		
4.5.	Підготовка за дорученням керівництва інституту експертних висновків, зауважень, пропозицій до проектів нормативно-правових актів, інших документів, що надійшли від органів публічної вади та до внутрішньо організаційних нормативно-правових актів інституту	50	за 1 д.а.		
<b>5.</b>	<b>Громадська діяльність з розвитку інституту</b>				



5.1.	Організатор/викладач літньої школи інституту (відповідно до розпорядження або затвердженої програми)	30			
5.2.	Наявність нагород міжнародного та національного/регіонального рівнів (дипломів, грамот, подяк, сертифікатів) за вагомі досягнення в навчально-методичній, науковій, виховній роботі	50/30	за кожну		
5.3.	Участь у професійних об'єднаннях за спеціальністю та керівництво недержавними громадськими організаціями, дотичними до проблем сучасного державотворення та окремих галузей економіки (керівник/ відповідальний виконавець/виконавець)	50/30/10	за наявності вебсайту, або сторінки на Фейсбуці з підписниками не менше 100 осіб		
5.4.	Ведення сторінки кафедри на офіційному сайті інституту/у соціальних мережах	30/20			
5.5.	Підтверджені виступи, як представника інституту, на радіо/телебаченні, ЗМІ (друкований/відеоматеріал)	10	за кожен		
5.6.	Наукове консультування установ, підприємств, організацій протягом не менше двох років	20	за кожну		
<b>6.</b>	<b>Організаційна робота НПП</b>				
6.1.	Керівник (член) профспілкового комітету тощо)	30			
6.2.	Робота у вченій раді інституту, науково-методичній раді, науково-експертній раді	30	за кожну		
6.3.	Відповідальний за певний напрям діяльності кафедри: завідувач кафедри/ навчально-методична робота, наукова робота, профорієнтаційна робота, робота з випускниками, міжнародна співпраця тощо	50/20			
6.4.	Участь у профорієнтаційній та організаційній роботі щодо прийому до інституту				
	<i>комунікативні заходи в інституті</i>	10	за кожен		
	<i>комунікативні заходи за межами інституту</i>	15			
	<i>інформація у ЗМІ</i>	10			
6.5.	Участь в організації та проведенні наукового комунікаційного заходу: для співпрацівників інституту/ для фахівців інших організацій	20/30			
6.6.	Участь в організації та проведенні позанавчальних культурно-спортивних заходів	20			
6.7.	Дисциплінарне стягнення: догана	- 100			
	попередження	- 50			
<b>Загальна кількість набраних балів</b>					

Викладач: ПІБ \_\_\_\_\_

(підпис)

Завідувач кафедри: ПІБ \_\_\_\_\_

(підпис)

## Зведене оцінювання НПП кафедри

(назва кафедри, звітний період)

Показник	Бали	Кількість робіт	Набрані бали викладачами кафедри (штатні та штатне сумісництво)			Всього (к-ть викладачів)
			ПІБ	ПІБ	ПІБ	
<b>1. Результати моніторингу якості викладання навчальних дисциплін викладачами за оцінкою здобувачів</b>						
1.1.	Кількість балів, набраних викладачем за результатами проведеного анкетування здобувачів вищої освіти (всі анкети)		кількість анкет			
<b>2. Наукова та методична діяльність</b>						
2.1.	Публікації у виданнях, які включені до наукометричних баз, зокрема Scopus або Web of Science Core Collection, рекомендованих МОН: <i>українською мовою</i>	250	на всіх авторів, якщо стаття у співавторстві			
	<i>іноземною мовою (однією з мов Ради Європи)</i>	300				
2.2.	Публікації у виданнях, які включені до інших наукометричних баз <i>українською мовою</i>	100	на всіх авторів, якщо стаття у співавторстві			
	<i>іноземною мовою (однією з мов Ради Європи)</i>	150				
2.3.	Публікації у наукових виданнях, включених до переліку фахових видань України	60	на всіх авторів, якщо стаття у співавторстві			
2.4.	Автор (співавтор) національної наукової доповіді / комплексного експертно-аналітичного висновку з проблем сучасного державотворення та окремих галузей економіки	60/30	на всіх авторів			
2.5.	Наукове консультування докторської дисертації, що захищено у звітньому періоді	150				
2.6.	Наукове керівництво кандидатською дисертацією, що захищено у звітньому періоді	100				
2.7.	Опублікування монографії	300	на всіх авторів, якщо стаття у співавторстві			
2.8.	Опублікування тез доповідей: <i>в українському виданні</i>	10	за кожну			

	<i>в закордонному виданні</i>	30					
2.9.	Наукові доповіді на міжнародних конференціях, симпозіумах, семінарах	30					
2.10.	Наукові доповіді на всеукраїнських конференціях, симпозіумах, семінарах	20					
2.11.	Наукові доповіді на інститутських конференціях, симпозіумах, семінарах	10					
2.12.	Рецензування: монографій, авторефератів, підручників, навчальних посібників, статей, наукових звітів	20	за 1 др.арк. рецензованого видання				
2.13.	Рецензування дисертацій при розгляді на: <i>кафедрі</i>	20					
	<i>міжкафедральний семінар</i>	40					
2.14.	Членство у спеціалізованій вченій раді із захисту дисертацій: <i>голова, заступник голови, вчений секретар</i>	100					
	<i>член ради</i>	60					

.....

<b>6.</b>	<b>Організаційна робота НПП</b>						
6.1.	Керівник (член) профспілкового комітету тощо)	30					
6.2.	Робота у вченій раді інституту, науково-методичній раді, науково-експертній раді	30	за кожно				
6.3.	Відповідальний за певний напрям діяльності кафедри: завідувач кафедри/ навчально-методична робота, наукова робота, профорієнтаційна робота, робота з випускниками, міжнародна співпраця тощо	50/20					
6.4.	Участь у профорієнтаційній та організаційній роботі щодо прийому до інституту						
	<i>комунікативні заходи в інституті</i>	10	за кожен				
	<i>комунікативні заходи за межами інституту</i>	15					
	<i>інформація у ЗМІ</i>	10					
6.5.	Участь в організації та проведенні позанавчальних культурно-спортивних заходів	20					
<b>Загальна кількість набраних балів</b>							

Завідувач кафедри: \_\_\_\_\_ ПІБ

Провідний фахівець кафедри: \_\_\_\_\_ ПІБ

## Форма оцінювання діяльності кафедр інституту

(назва кафедри)

за 20\_\_ -20\_ навчальний рік

№ з/п	Показники	Бали	Кількість	Значення сума
<b>Критерії оцінки менеджерської діяльності завідувачів кафедр</b>				
<b>1. Якісний склад кафедри:</b>				
1.1	Наявність НПП, які мають досвід роботи на посадах державної служби та посадових осіб місцевого самоврядування, які працюють на кафедрі на умовах сумісництва та які мають аудиторне навантаження (за кожного) <i>на посаді керівника</i>	20		
	<i>на посаді спеціаліста</i>	10		
1.2	Наявність на кафедрі дійсних членів (академіків)/членів-кореспондентів НАН України/державних галузевих академій наук України, які працюють на кафедрі на умовах сумісництва з них НПП, які мають аудиторне навантаження	20	за кожного	
1.3	Наявність НПП з освітнім рівнем <b>PhD</b> університету, що входить у 200 за Академічним рейтингом університетів світу (ARWU)	20		
1.4	Наявність осіб, які у встановлений термін захистили докторську дисертацію	20	за кожного	
1.5	Наявність осіб, які у встановлений термін захистили кандидатську дисертацію	10	за кожного	
<b>2. Наукова діяльність кафедри:</b>				
2.1	Виконання кафедрою госпрозрахункової науково-дослідної роботи	20		
2.2	Проведення кафедрою науково-комунікативних заходів загальноінститутського рівня	10	за кожен	
<b>3. Міжнародна діяльність кафедри:</b>				
3.1	Наявність договору про співпрацю між кафедрами- партнерами зарубіжних університетів	20		
3.2	Залучення іноземних фахівців до викладання навчальних дисциплін/модулів	20	за кожного	
3.3	Наявність міжнародних проектів, що виконуються в інституті, де кафедра є виконавцем за кожен	20		
<b>4. Експертно-дорадницька діяльність кафедри:</b>				
4.1	Наявність комплексних прогнозно-аналітичних робіт на замовлення органів державної влади, місцевого самоврядування, або інших організацій, підприємств, установ (за умов документального підтвердження) за кожену	10		
<b>Загальна кількість балів</b>				

Завідувач кафедри: \_\_\_\_\_ ПІБ

(підпис)

**Узагальнена форма оцінювання науково-педагогічних  
працівників кафедри**

№ з/п	ПІБ викладача	Загальна кількість балів

Завідувач кафедри: \_\_\_\_\_ ПІБ

*(підпис)*

Провідний фахівець кафедри: \_\_\_\_\_ ПІБ

*(підпис)*